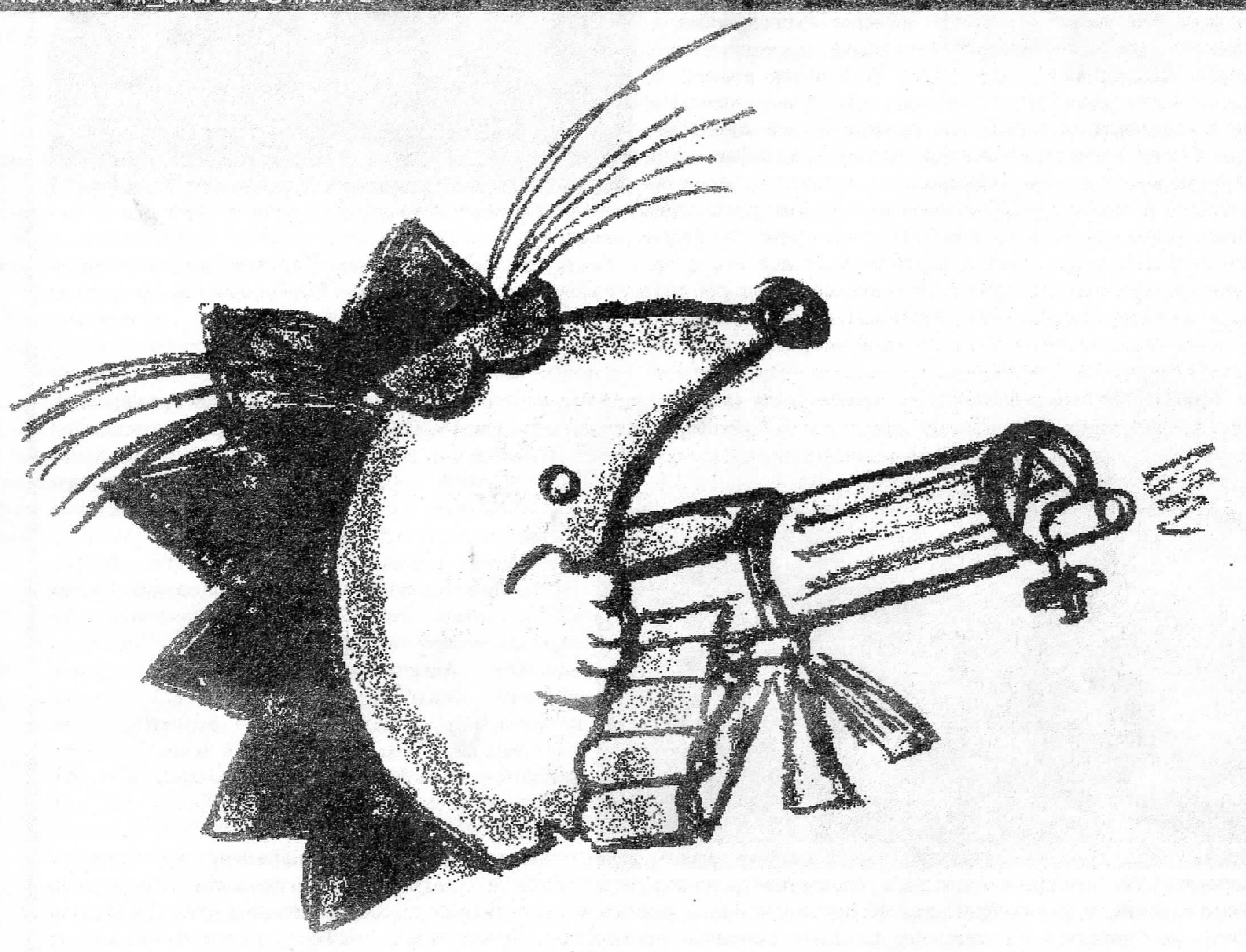
IGEL №2

Декабрь 2005

Контакт: m_anarch1@mail.ru



Кони версты рвут наметом,
Нам свобода дорога,
Через прорезь пулемета
Я ищу в пыли врага.

Застрочу огнем кинжальным,
Как поближе подпущу.
Ничего в бою не жаль мне,
Ни о чем я не грущу.

Только радуюсь убойной
Силе моего дружка.
Видеть я могу спокойно
Только мертвого врага.

У меня одна забота,
Нет важней ее забот...
Кони версты рвут наметом,
Косит белых пулемет.

Н.И. Махно

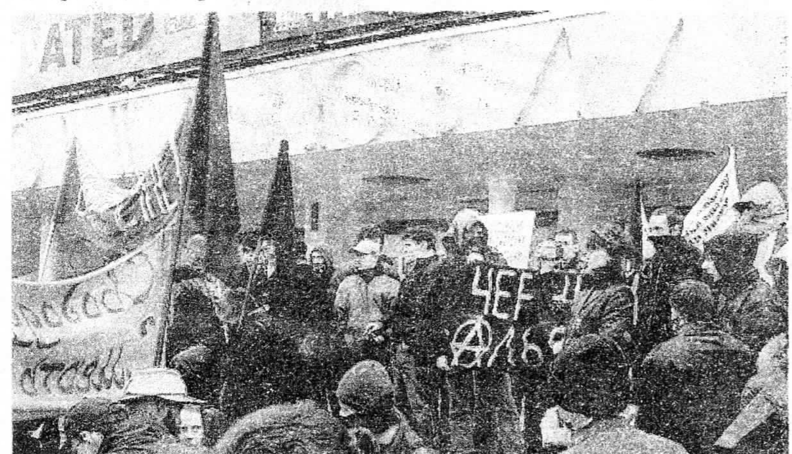
4 ноября РНЕ, НДПР и другие нацистские организации отмечали «День Национального Единства» - новый официальный праздник, выделенный для них государством. На площади Островского проходила «праздничная акция», в которой участвовали не более полутора сотен нацистов, в основном бонхедов, орущих, видимо в порыве русского патриотизма, лозунг «Sieg heil!», лиц пенсионного возраста, страдающих старческим маразмом, а также два ряженых «рыцаря», сидящих верхом на обильно испражнявшихся лошадях.



По этому случаю антифашисты решили провести свой контрпикет. Собралось около 50 человек, в том числе участники «Панк-Возрождения», антифа-скинхеды (RASH и SHARP), хардкорщики и веганы. Развернули транспарант «Национализм не пройдёт» и стали скандировать лозунги «Свобода без наций - фашизм не пройдёт!» и «Смерть фашизму!». Это было заснято на камеры журналистами и ментами. Нацистский лидер Юрий Беляев (проживает по адресу: Авангардная ул., д. 37, кв. 48) начал взывать с трибуны: «Это провокация! вот поглядите! все жидовские рожи к нам пришли! Милиция, разберитесь!» Менты и ОМОН не замедлили «разобраться», оттеснив антифашистов с площади и забрав девять человек из тех, кто держал транспарант. Остальные товарищи, уходя с акции, на Малой Садовой улице напали на группу бонхедов и одержали блестящую победу.

Задержанные антифашисты пробыли в 27 о/м около трех часов, где были допрошены, причем менты проявили *странную информированность о готовящихся акциях протеста и о бывшем сквоте «Клизма». Особенный упор делался на* так называемые «связи с иностранцами», из чего можно сделать вывод, что власти крайне обеспокоены возможностью проведения контрсаммита "G8". Все были отпущены около 17.00

6 ноября *была проведена антифашистская акция «Марш против ненависти», в память об ученом-антифашисте* Н.М. Гиренко, убитом нацистами летом прошлого года. В шествии приняли участие: «Яблоко», СПС, «Гражданский контроль», «Оборона», «Мемориал», «Солдатские матери», «Рабочая Демократия», «ДСПА», Африканское Единство; из анархистов – участники ПЛА, АДА, «Панк-Возрождения», «Черного Альянса», «Вольного Университета», АД и КРАС, а также товарищи, не состоящие в каких-либо организациях.



Шествие началось в 13:00 у дворца спорта «Юбилейный». Анархистами были подняты три черных флага и три транспаранта – «Свободу народам, смерть империям!», «Свободу Чечне!» и «Черный Альянс». Скандировались лозунги: «Смерть фашизму!», «Мир цветной, а не коричневый!», «Нелегалов не бывает!», «Нет фашизму, нет войне, нет агрессии в Чечне!», «Долой фашистский строй!», «Анархия!», распространялись анархические листовки «Ненависть».

Акция завершилась митингом на площади Сахарова. Организаторы отказались предоставить слово анархистам и троцкистам. Выступления либеральной общественности, за исключением правозащитника Юлия Рыбакова, были весьма далеки от антифашизма. Прозвучали предложения обратить на проблему фашизма внимание президента и губернатора, способствовать работе силовых структур, попытаться воспитывать фашистов, относиться к иностранцам как к паукам и т.п. Тема чеченской войны была полностью игнорирована. От коммунистов и социалистов несколько раз требовали свернуть красные флаги и пристыдили их за пение «Интернационала»(!), странным образом увязав это со вполне оправданными обвинениями в адрес советской власти.

12-14 ноября состоялся второй ежегодный анархический фестиваль «Черный Петроград». В этом году он был посвящен подготовке акций против саммита «Большой восьмерки» - 2006. В первый день была проведена дискуссия по поводу грядущего приезда лидеров стран G8 в пригород Питера Стрельну летом следующего года. В дискуссии приняли участие представители многих анархических групп Питера, Москвы, Петрозаводска, Ярославля и других городов. Далее был организован показ фильмов о деятельности анархистов и альтерглобалистов в Чехии, Израиле, США.

На следующий день была проведена акция прямого действия у «макдональдса» на Сенной площади. Анархисты, одетые в футболки с перевернутым логотипом McDonald's и надписью «вот что ВЫ любите», раздавали альтерглобалистические листовки. Потом развернули транспарант «Объединяйся – сопротивляйся!», зажгли фальшфейеры и стали скандировать «Люди важнее прибыли!». Закидав «макдональдс» яйцами и лампочками, наполненными краской, они успешно ретировались, после чего приняли участие в пикете Антивоенного Комитета и акции «Food not Bombs». В последний день фестиваля в клубе «Легенда» прошел концерт, на котором выступили питерские панк-группы «КрАнштейн», «Crowd Control» и мурманские «Атомные Черви».

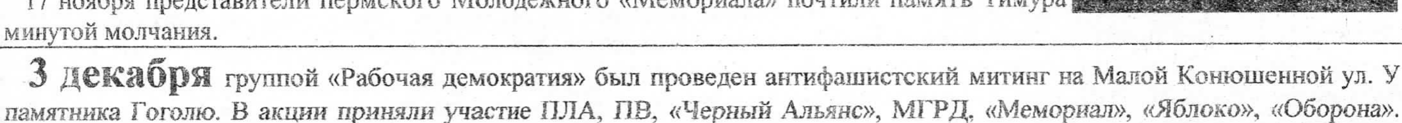
Убит наш товарищ

Вечером 13 ноября в районе метро «Площадь Восстания» группа из 12 нацистов напала на двоих антифашистов. 20-летний Тимур Качарава получил пять ножевых ранений в шею и скончался до приезда «скорой помощи». Его товарищ, Максим Згибай, был доставлен в больницу в состоянии средней тяжести.

Тимур был анархистом и антифашистом по убеждениям, активно участвовал в антифа-акциях, а также в веганском проекте “Food not bombs”, по раздаче еды бездомным. Играл на гитаре в группах “Sandinista!” и “Distress”. Учился на философском факультете СПбГУ. 16 ноября Тимур был похоронен на Петергофском кладбище.

На месте убийства, у магазина «Буквоед», на следующий же день появилась надпись «Тимур, мы всегда будем тебя помнить», люди приносили туда фотографии Тимура, цветы, свечи. На девятый и сороковой день после убийства к этому месту приходило несколько сот человек – как друзья и знакомые Тимура, так и люди, не знавшие его лично: анархисты, антифашисты, правозащитники, а также студенты и преподаватели СПбГУ.

17 ноября представители пермского Молодежного «Мемориала» почтили память Тимура минутой молчания.



3 декабря группой «Рабочая демократия» был проведен антифашистский митинг на Малой Конюшенной ул. У *памятника Гоголю. В акции приняли участие* ПЛА, ПВ, *«Черный Альянс»*, МГРД, *«Мемориал»*, *«Яблоко»*, *«Оборона»*.



Благодаря листовочной кампании, развернутой перед митингом в СПбГУ, пришло несколько сотен студентов. Выступали в основном представители либеральной общественности и противники жестких методов борьбы с фашизмом. Участники «Панк-Возрождения» держали транспарант «Выйди на улицу, верни себе город!» и скандировали разные анархические и антифашистские лозунги. Не обошлось без провокаций. На митинг явились члены ЕСМ (наиболее пропутинские фашисты), один из которых стал перебивать выступающих, называя бонхедов своими братьями. Другие нацисты фотографировали участников митинга, после чего напали на них на станции метро «Гостиный Двор». Два человека получили порезы осколками, один из нападавших был схвачен антифашистами и избит. Сразу же после митинга один антифашист был задержан и доставлен в 79 о/м, где пробыл около трех часов, после чего был отпущен без каких-либо санкций.

10 декабря прошел митинг, посвященный Дню прав человека. Присутствовали участники ПЛА, ДСПА, ОГФ, «Яблока», Движения за права животных и др. После этого в штабе «Яблока» состоялось антифашистское собрание, на котором была образована Антифашистская Ассоциация, куда вошли: Объединенный Гражданский Фронт, Анархическая Фракция, Вольный Университет, а также отдельные представители «Обороны», «Яблока» и «Мемориала».

11 декабря в Кракове, по случаю 11-й годовщины начала оккупации Чечни российскими войсками, была проведена крупная демонстрация протеста, инициатором которой выступила организация «Свободный Кавказ». Демонстрация проходила на Рыночной Площади в центре Кракова, потом участники перешли к зданию Генерального Консульства РФ в Кракове, где зажгли свечи в память погибших за 11 лет войны и русского террора. Демонстранты держали в руках Чеченские флаги и транспаранты с лозунгами: «Путин – убийца и бандит», «Завершить русский террор в Чечне», «Безопасность для Чечни – не путинская стабилизация», «Беслан – ежедневная действительность в Чечне». Участники мероприятия скандировали: «Путина в Нюрнбергский суд, долой русских, руки прочь от Чечни, Путина на виселицу». В демонстрации участвовали представители Чеченского Информационного Центра в Кракове, Комитета Польша – Беларусь им. Генерала Балаховича, а также представители различных молодежных организаций.

18 декабря в Москве прошла демонстрация «Москва без фашизма», завершившаяся митингом у Соловецкого камня. Приняли участие СПС, «Яблоко», ДС, «Левый фронт», «Хранители Радуги» и анархисты под пятью черными знаменами, скандировавшие радикальные антифашистские лозунги. В целом настроение акции, по отзывам ее участников, было далеко не боевое. Звучали главным образом предложения бороться с фашизмом посредством государственной власти, а возражения анархистов против этого не были одобрены.

27 декабря в Воронеже состоялся суд над анархистом Драконом, корреспондентом партизанского радио. Он был задержан в декабре 2005 года в Белгороде по обвинению в попытке незаконного пересечения границы. За время, пока анархист находился под арестом, его пытали, избивали, угрожали подбросить наркотики и взрывчатку, обещали дать срок до 5 лет лишения свободы. Суд приговорил его к выплате штрафа в 3 тысячи рублей.

Анархизм и национальный вопрос

На протяжении всей истории человечества существование государства шло рядом и зачастую базировалось на угнетении не только своего, но и других народов. И нет ничего удивительного в том, что социальные революционные движения неотделимы от идей национального освобождения. В этом смысле XX век не стал исключением. Достаточно вспомнить тот неоспоримый факт, что крушение царизма в России сопровождалось, а распад СССР начинался рядом восстаний против национального гнёта. Весьма возможно, что свержение режима РФ пройдёт по схожему сценарию. Вопрос об освобождении порабощённых народов как всегда является вопросом жизни и смерти для российского государства и поэтому он особо актуален для российских анархистов.

Казалось бы, национальный вопрос как теоретическая проблема не стоит перед анархическим движением. Анархизм – по определению интернациональное учение. С угнетёнными против угнетателей всегда! – этим махновским восклицанием анархизм определил своё отношение к проблеме национальностей, как только она стала достоянием теоретического разума. Но тем острее сегодня вопрос о практическом применении интернациональных принципов в *повседневной политике*.

Анархисты сегодня – как и всегда – на переднем крае борьбы с фашизмом и национализмом. Недели не проходит без новых известий о столкновениях с бонхедами, обороне собраний или концертов, граффити-атаках. Нужна ли такая работа – вопрос риторический. Она необходима! Каждый анархист должен по мере сил участвовать в уличной борьбе с нацизмом и всеми средствами поддерживать своих товарищей, ведущих такую борьбу. Достаточна ли такая борьба? Нет! Если мы не хотим превратиться в боевое крыло какой-либо из либеральных или коммунистических партий, нам необходимо вести собственную национальную политику, основанную на принципах анархии. Однако достаточно взглянуть на то, насколько слабо пока развивается анархическое движение на национальных окраинах, на то, что до сих пор не налажено практически никакой работы в диаспорах, наконец, на то, что для многих анархистов позиция по кавказской войне целиком сводится к антимилитаризму, чтобы ощутить, что национальный вопрос не только не решён, но ещё и не ставился перед современным анархическим движением.

Вопрос о национальности никогда не был и не будет «главным» для анархистов. Какие бы формы не принимало господство человека над человеком – национального угнетения, «экономического принуждения» – для нас *первоочередной и самой важной проблемой останется проблема власти. Так будет до тех пор, пока существует власть*. Однако не до́лжно игнорировать те национальные, культурные, религиозные отличия, которые существуют между людьми. Наоборот, нам следует сделать решительный шаг от той традиции, которая полагала религиозный выбор или национальную принадлежность сугубо личным делом, не имеющим отношения к политической борьбе. Мыслящие абстрактными категориями буржуазии и пролетариата марксисты ещё могут себе это позволить. Анархисты же помнят, что и власть, и народ существуют только в своих конкретных представителях, что государство постоянно создаёт, подогревает и беззастенчиво использует любые межнациональные противоречия, но лишать на этом основании людей права политически реализовывать свои национальные интересы было бы величайшей несправедливостью.

Современное понятие национальности для многих неотделимо от государственного бытия. Большинство европейских наций создавалось – через унификацию и ассимиляцию – усилиями центральных правительств и процесс этот ещё не завершён. Возможно, одним из самых опасных испытаний безгосударственного общества будет распадение таких «государствообразующих» этносов. В карикатурном виде мы все наблюдали что-то подобное в конце 80-х годов, когда абстрактный «советский народ» оказался состоящим из конкретных русских, литовцев, грузин, а монолитное единство *было навсегда утеряно*.

Существование государства неотделимо от национального угнетения и империализма. Политика РФ, геноцидом «консолидирующая» государство вокруг русского народа и подстрекающая конфликты на Кавказе, в Прибалтике, Украине, Молдавии, ежедневно даёт примеры тому. Однако при всём многовековом постоянстве государственной национальной политики и анархического отношения к ней необходимо учитывать ряд весомых обстоятельств, которые частью изменились, а частью остались теми же за последние 20 лет.

То, о чём непременно говорят, имея виду национальный вопрос в России в начале XXI века, – резкое снижение рождаемости. Постигшая русский народ демографическая катастрофа постоянно используется в демагогических целях рядом фашистских и нацистских идеологов, подвизающихся ныне на центральном телевидении. Особую ярость их вызывает то, что практически все северокавказские народы, включая и чеченский народ, на протяжении всех последних лет демонстрируют стабильный прирост населения. До сих пор все меры, призванные преодолеть демографический кризис, сводились к государственной поддержке рождаемости. Самые смелые говорят о снижении смертности, реформе здравоохранения и пр. Но, так или иначе, выход видится только в большем государственном вмешательстве и контроле. *Однако не обязательно быть анархистом, чтобы видеть наиболее вопиющие составляющие продиктованного* государственным интересом геноцида собственного народа проводимого властями РФ: война на Кавказе, распространение алкоголизма, пенитенциарная система. И нет нужды быть семи пядей во лбу, чтобы сделать единственно возможный вывод: сегодня, как и 300, и 500 лет назад, **главным врагом русского народа является российское государство**. Взвешенная государственная демографическая политика без сомнения может принести положительный результат в краткосрочной перспективе, как принесла она результат в гитлеровской Германии. Но история слишком хорошо учит, какие обычно бывают последствия слепого доверия заботливым диктаторам.

Сегодня, как и 300, и 500 лет назад российское государство экономически и политически живёт за счёт колониального грабежа национальных «окраин». Превращение РФ в нефтяную республику венесуэльского образца только делает очевидным этот факт. Анархисты всегда признавали и признают естественной борьбу за свободу любого народа, попавшего под гнёт российской империи. Среди этих народов и те, которые, как говорят, «добровольно» признали власть «белого царя», и те, на чьих землях добываются средства для «стабилизационного фонда», – читай, фонда для ведения захватнических войн и подавления революций. Но чаще всего низовые движения за национальное

самоопределение используют в шкурных интересах представители так называемых местных «элит», мыслящих свободу от центрального правительства лишь в форме национальных государств под собственным ненавязчивым патронажем. Нагорный Карабах, Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия, Чечня.. Камнем преткновения для многих леваков-анархистов стало то, что во всех областях бывшего СССР, где народы пытались решить свою судьбу помимо рекомендаций беловежских заговорщиков, везде эти процессы пошли по пути государственного строительства. Это даже дало повод к объявлению любого национально-освободительного движение a priori реакционным и вредным для мировой революции.

Для анализа ситуации в этих странах необходима более полная и точная информация, чем есть в нашем распоряжении. Но для первого приближения мы должны принципиально признать, что национальное самоопределение, сепаратизм и образование новых государств под прикрытием национальных или религиозных идей, – это три различные проблемы, а не одна, как часто думают.

1. Анархисты безусловно признают право любого народа, любой этнической или какой угодно другой группы жить согласно своим обычаям, традициям, представлениям, коль скоро они не мешают жизни других людей.
2. Мы верим, что человеческая способность к социальному творчеству безгранична и принимаем любое ненасильственное стремление к ассимиляции, совместной или обособленной жизни как любого этноса в целом, так и каждого его представителя в отдельности.
3. Мы решительно выступаем против любых форм национал-государственного строительства, указывая и на то, что никто не торговал так азартно «национальными интересами», не открывал с такой лёгкостью ворота интервентам, не расплачивался так цинично по своим долгам кровью своего народа как это делали и делают «национальные правительства». Поистине, если хотите сломить свободолюбивых дух и уничтожить традиции народа, снабдите его «собственным» государством.



Как же нам применять эти принципы? Прежде всего, необходимо полностью искоренить остатки евроцентризма и колониализма в собственном мышлении и в собственных действиях. Если мы желаем быть интернационалистами, если мы продолжаем утверждать, что стремление к свободе неистребимо в человеке, то мы автоматически признаём, что вне зависимости от условий жизни, экономического уровня, культуры и религии нет народов «отсталых» и «неготовых к анархии». И уж тем более после одиннадцати лет кавказской войны, трансляция некоторыми «либертарными» теоретиками распространяемой государственными СМИ пропагандистской нацистской лжи о «чеченском варварстве» и «исламском фанатизме» является абсолютно недопустимой.

В политике нет простых вопросов. Проблема сепаратизма в их ряду – в числе сложнейших, главным образом из-за сатанинской сложности практического применения синтеза анархизма и интернационализма при том огромном и постоянно пополняемом властями багаже межнациональных конфликтов. Но нет никакого сомнения в том, что для нас – русских революционеров-интернационалистов – выраженное желание даже части того или иного народа избавиться от руки Москвы должно стать сигналом к глубокому изучению культуры и языка этого народа, с тем, чтобы использовать всё многообразие его традиций для полного освобождения всех народов, в том числе и русского, попавших под власть Кремля. Героическая борьба выдающихся деятелей, таких как Шамиль Басаев или Мовсар Бараев, не должна заслонять народного движения, чтобы ошибки или преступления отдельных лидеров не могла бросить тень на весь народ.

Безусловное уважение анархистами права каждого народа, каждой группы людей, на собственный уклад жизни не должно мешать нашей деятельности как анархистов. При всех наших симпатиях к борцам с империализмом любые попытки создания структур самопровозглашённых государств, распространения их влияния на новые территории и т. д. должно встречать соответствующую анархическую реакцию. При каждом удобном случае путём непрестанной работы в землячествах, диаспорах, районах компактного проживания мы будем доносить свою собственную позицию, и эта позиция состоит в частности в том, что кавказская война не превратилась во всеобщее восстание против диктатуры Кремля, в том числе и из-за попыток правительства ЧРИ строить самостоятельное национальное государство.

Идеология нового российского государства подспудно определяется той страшной травмой, которая была нанесена ему при рождении. Позорное поражение в мировой войне, катастрофический распад империи, низведение второй по силе сверхдержавы на роль сырьевого придатка Европы (даже не Америки!) всё это определяет самосознание правящих кругов, подталкивая их, в конечном счете, к самым «простым» решениям: тирании спецслужб внутри страны и агрессивной риторике на постсоветском пространстве. Когда-то царская Россия сопровождала свои захваты заявлениями об освобождении «братьев славян», помощи единоверцам или не сопровождала ничем. Затем правительство СССР оправдывало империалистическую внешнюю политику борьбой с мировым империализмом. Диалектика нынешнего правительства в том, что декларативная «защита» прав так называемых «имперцев» (русских меньшинств в Прибалтике, Украине, Приднестровье), некоторых народов Закавказья, сербов используется для грабежа и геноцида и малых, и больших народов в самой России.

Но, борясь с империализмом «собственного» правительства, можем ли мы отказать в праве воссоединения русскому или осетинскому народу, игнорировать желание абхазцев не подчиняться приказам из Тбилиси? В то же время, оставаясь всецело на стороне угнетённых можем ли мы хоть на минуту желать усиления позиций РФ где бы то ни было?

Сегодня невозможно сказать, как именно будет проходить анархическая революция: произойдёт ли, что маловероятно, крах государств во всех странах в сравнительно короткий период, или, что ещё более маловероятно, будет изобретена форма враждебного сосуществования самоуправляющихся областей и государственных территорий. Любые прогнозы здесь, особенно глобальные, чреваты одновременно и авангардизмом, и маниловщиной. Однако каждый конкретный акт прямого действия, каждый митинг, каждая листовка несомненно имеют всеобщее значение. Разрушая государство здесь и сейчас, создавая и крепя международную революционную и альтерглобалистскую солидарность мы приближаем освобождение народов Прибалтики, Украины, Восточного Тимора…

Одним из самых значимых изменений произошедших в этнополитике за последние 30-50 лет стал разворот направления миграции из колониальных и зависимых стран в метрополии. В России этот процесс облегчается и одновременно осложняется из-за того, что «деколонизация», если под «деколонизацией» понимать обретение порабощёнными народами «своего» государства, здесь ещё только начинается. Облегчается тем, что на граждан единого государства меньше действуют полицейских препятствий и ограничения, визовый и паспортный контроль. Осложняется подогреваемым властями разгулом национализма и ксенофобии. Но для нас, анархистов, здесь значимо также и то, что многие из населяющих РФ народов либо вовсе не имели «своего» государства, либо имели его в зачаточной форме. Это может сделать нашу пропаганду среди таких народов более действенной. Но, и с этим надо считаться, безгосударственные нации не имеют идеологического иммунитета к наркотику власти.

Говоря о проблеме мигрантов, нацисты, прежде всего, упирают на межкультурный диссонанс, нежелание приезжих ассимилироваться, снижение заработков у аборигенов. Несомненно, массовое переселение людей иного менталитета, иных традиций, языка, религии влечёт за собой ряд неудобств в самых разных сферах и может привести к межнациональным конфликтам. Тем более, что для многих мигрантов русская культура ассоциируется не отнюдь не со Львом Толстым, а, скорее, с жёсткими зачистками. Но анархисты найдут способы объяснить всем сохранившим разум и человеческое достоинство, что массовая миграция из вчерашних национальных окраин, стремительное разрастание мультинациональных мегаполисов с их специфическими проблемами, понижение уровня зарплат притоком «дешёвой» рабочей силы, всё это лишь части общемирового процесса связанного исключительно с сохранением империалистических государств. Прямая поддержка Кремлём деспотий в Средней Азии, Закавказье, Белоруссии, неприкрытый грабёж бывших «братских народов» ценами на нефть и газ, акцизами и ввозными пошлинами являются только первыми звеньями цепи. Дальше идут геноцид и обирание московской бюрократией собственного народа, замыкание политической и экономической активности на один город, вымирание целых областей, восстания на окраинах, громадное усиление репрессивного аппарата, нехватка рабочих рук для перегретой экономики, заселение беженцами и эмигрантами освободившихся земель и, наконец, новое рабство нашего времени – гастарбайтерство.

Может показаться, что язва государственного национализма неотъемлема только для стран Третьего мира. Дескать, на Западе высокий уровень жизни и равенство прав и граждан перед законом надёжно предохраняют от национальных конфликтов. Однако потрясшее всю Европу недавнее восстание арабских пригородов поставило под вопрос само существование широко разрекламированной схемы «одна страна, один народ, один язык». Межнациональные столкновения в Австралии, расовые волнения в Бирмингеме и разорённом ураганом Новом Орлеане, зашедшие в тупик конфликты в Басконии и Ольстере – не слишком ли много исключений! Правительства самых развитых демократий, несмотря на огромные ресурсы, не могут или не хотят добиться мирного сосуществования народов внутри государств. И при первом же взгляде на их внешнюю политику ясно виден весь тот цинизм, с которым идеалы равенства и народного самоуправления используются для грабежа всего мира.

Одним из существенных пунктов государственнической пропаганды сегодня является утверждение, будто только закон может стать действенной преградой нацизму и только мудрое и сильное правительство централизованного государства в состоянии урегулировать международные конфликты. Анархистам не привыкать к гнусной лжи. Демонстративными судебными преследованиями некоторых правых радикалов властям не спрятать своей фашистской политики. Миротворческие контингенты уже не скрывают империалистических намерений «миротворцев» и скорее поддерживают конфликты, переводя их в хроническую фазу. Снова и снова мы видим, что государственная власть не в состоянии погасить и урегулировать межэтнические споры. В «лучшем» случае оно их использует, в худшем – порождает. Узурпируя роль посредника государство пытается представить себя единственной силой, способной остановить насилие и дать шанс переговорам. Но за тысячи лет своего существования именно государство делало всё для разжигания новых и поддержки старых конфликтов, везде, где только можно переводя их из стадии переговоров в стадию войны. Сегодня не только для анархистов, но и для принципиальных антифашистов и просто для мыслящих людей очевидно, что путь к уничтожению национализма и фашизма лежит через полное уничтожение государства.

Анархизм и антифашизм можно сочетать только революционным путём, но плоды этого союза не всем придутся по вкусу. Анархизм – не панацея от любого социального зла. Мы можем только гадать, какие вызовы встанут перед безгосударственным обществом в будущем, какие проблемы ему придётся решать. Мы знаем, межэтнические противоречия существовали задолго до возникновения государства. Будут они существовать и после его упразднения. В наследство от эпохи мирового господства государств нам достаются такие районы мира, где сейчас даже сложно представить мирную совместную жизнь евреев и арабов, армян и азербайджанцев, чеченцев и русских. Концлагеря, зачистки и «зоны безопасности» – вот методы окончательного решения всех национальных вопросов имеющиеся в арсенале государств. Но есть и другой способ. Он состоит в окончательном решении вопроса о власти путём международной солидарности, самоуправления и самоорганизации на всех уровнях. Государственный геноцид или анархия – так стоит вопрос сегодня. В объединении антифашистского и антинацистского движения вокруг принципов анархизма залог нашей победы.

Герберт Маридзе

Общий фронт

В настоящее время анархическое и антифашистское движение испытывает сильное давление со стороны государства – причем не только непосредственно органов власти, но и различных подконтрольных им нацистских группировок. Разумеется, сами власти заявляют, что они якобы борются с нацистами и фашистами, играя, таким образом, «в доброго и злого следователя». Создается иллюзия двух противоборствующих сил – это условия, при которых человек должен выбирать из двух зол то, которое он считает наименьшим: либо Кремль, либо вскормленных Кремлем нацистов. То есть, по сути дела, человек лишается всякого выбора.

При этом государственными СМИ активно ведется пропаганда фашизма, великодержавного шовинизма, ненависти к другим народам – украинцам, жителям Прибалтики, Средней Азии и Кавказа, не говоря уже о Чечне – в заскорузлом мозгу среднестатистического россиянина образ чеченца ассоциируется со всеми смертными грехами. Внимание акцентируется на мифическом «международном терроризме», перед лицом которого Путин призывает всех сплотиться с ним – дабы отвлечь людей от их насущных проблем, причиной которых является государство. В страхе перед тем, что рано или поздно на них заслуженно обрушится гнев народа, власти стараются сделать все, чтобы обратить этот гнев на «инородцев», выставляя виновниками всех бед людей с другим цветом кожи или разрезом глаз, говорящих на другом языке, относящих себя к другой культуре.



Так происходит фашизация общества. Но есть силы, способные с ней бороться – в том числе и мы, анархисты. Следует признать, что на данный момент нас недостаточно много, чтобы справиться с врагом в одиночку – нужно образовать коалицию по борьбе с преступным режимом. При этом требуется крайняя осмотрительность в выборе союзников. Мы понимаем под фашизмом не только идею национального превосходства, но прежде всего – тоталитаризм. В случае успешной ликвидации существующего госстроя, наша цель – не допустить в дальнейшем построения новой империи. Вот почему мы не можем сотрудничать с выступающими за реставрацию СССР или за установление тоталитарного государства организациями. Одни из них призывают людей предъявить властям социальные требования – «дайте денег», «верните льготы», «примите/отмените такой-то закон», «установите контроль над тем-то» и т.п. – то есть, *просить* чего бы то ни было у государства, которое, как они подразумевают, само по себе является мерилом справедливости – а проблема заключается лишь в частностях – вот примем еще один закон, и все будет хорошо. Мы, как анархисты, категорически не согласны с такой постановкой вопроса – нельзя ничего просить у врага, который тебя нагло обворовывает. **Права не дают – права берут!**

Другие так называемые оппозиционеры агитируют «за революцию», - впрочем, этим их «революционность» ограничивается. Достаточно почитать программу какой-либо из этих организаций, например, НБП, чтобы убедиться: подобная «оппозиция» стремится лишь к одному – самим захватить власть, попользовавшись для этого людьми как рабочей силой. После того, как эти псевдореволюционеры выкинут Путина из президентского кресла – затем только, чтобы усадить туда своего лидера - в жизни народа вряд ли что-нибудь изменится к лучшему. Новая Империя – новые волны репрессий, колониальные войны, грабеж народа и окончательное подавление всех несогласных. Впрочем, национал-большевики и не скрывают этого. Программа, принятая в 1994 году, гласит: «Придя к власти, НБП произведет революционные по своим масштабам преобразования в России, построит Тотальное Государство, права человека уступят место правам нации. Внутри страны будет установлен железный русский порядок». То есть, цель «революционеров» - построение Четвертого Рейха, фашистского государства вполне в духе Муссолини или, скорее, Сталина. Не случайно один из лозунгов, которые нацболы скандируют на своих митингах – «Сталин, Берия, ГУЛАГ!». Можно усмотреть некоторый мазохизм в их скандальных акциях по киданию яиц, помидоров, тортов и портретов Путина – с целью быть арестованными и разыграть из себя идейных мучеников. Впрочем, когда за «захват» Минздрава им засветили реальные срока, юные сталинисты почему-то не выразили особенной радости или гордости от предстоящей встречи с родным ГУЛАГом. Наоборот, всполошились и стали искать себе союзников. Чтобы выглядеть более презентабельно в глазах либералов, НБП приняла новую, «либеральную», программу – но старую при этом никто не отменял. Так что напрасно яблочники с умилением смотрят на лимоновцев, как на ближайших союзников по «антипутинской коалиции». Только карьеристы-гауляйтеры, вроде Линдермана, пытаются вести себя на политической арене тактично, изображая, что они готовы к сотрудничеству. Подавляющая часть нацболов – молодежь с абсолютной кашей в голове – находит для себя смысл существования в том, чтобы отчаянно косить под эсэсовцев из советских фильмов и писать на заборах «Чеченцев – в Освенцим». Понятно, что всякое сотрудничество с такими «оппозиционерами» для анархистов совершенно неприемлемо.

Таким образом, если говорить о неанархических движениях, то идеология наших предполагаемых союзников должна отвечать двум условиям: положительное или как минумум лояльное отношение к идее свержения госстроя путем революции и неприятие тоталитарного государства. К таким движениям можно отнести неавторитарных социалистов, троцкистов, левых либералов, отчасти национал-сепаратистов. Необходимо поставить на второй план внутренние разногласия, которые у нас с ними, несомненно, имеются – но излишнее внимание, уделяемое этим разногласиям, сильно вредит нашему общему делу. В ситуации, которая сложилась сегодня, предъявлять друг другу претензии вроде: «а вы враги диктатуры пролетариата», «а ваши наших в Кронштадте поубивали» просто по-детсадовски глупо. Нельзя забывать о том, что мы стоим перед нашим общим врагом – фашистским государством и всеми его приспешниками. Нанося удар по нацистам, мы наносим удар и по Империи, для которой они являются оплотом, но без которой сами они лишаются средств к существованию.

Зверюга

Остановить войну на Кавказе!

На Кавказе идет война. Произошло неизбежное – война стала привычным явлением. С самого начала было ясно, что это никакая не «антитеррористическая операция», а настоящая война.

Война – это всегда горе. Горе и боль не только тех, чьи родные убиты федеральными войсками, ОМОНом или кадыровскими формированиями. Горе не только в семьях жертв терактов в Буденновске, Кизляре, Москве, Волгодонске, Беслане, Нальчике…

Любой город может стать следующим в этом списке.

Самое страшное в том, что все мы – жертвы этой войны.

Не испытывайте иллюзий! Современная российская армия – не «школа мужества». Солдаты возвращаются с Кавказа или «грузом-200» в цинке, или инвалидами, или внешне здоровыми, но с безнадежно искалеченной психикой. Юношей учат в армии умирать и убивать.

Путинский режим и его силовые структуры (ФСБ, милиция, внутренние войска, армия) устроили на Кавказе полигон, где отрабатываются технологии террора, подавления и массового насилия. Эти технологии будут применяться (и уже применяются) против нас с вами.

Сколько еще Благовещенсков будет у нас?

Равнодушие санкционирует фашистский произвол. Малолетние и великовозрастные нацисты чувствуют себя безнаказанными – власти фактически потворствуют им. Более того, существующая в России власть сама порождает фашизм.

Бытовая ксенофобия, оскорбительные слова, свастики на стенах, расистские анекдоты в «желтой прессе» - внешние признаки коричневой чумы. Что дальше? Уже происходят и нападения, и погромы, и убийства. Это уже – война.

Хватит!

Нет – террору и насилию властей!

Нет – фашизму и ксенофобии!

Антивоенный комитет

Привычный почерк русской военщины

Хроника кровавой бойни в Чечне ежедневно пополняется сообщениями о подрывах российской военной техники, военных колонн и мест дислокации оккупационных формирований. Надо отдать должное чеченским бойцам, они с успехом освоили эту специфическую сторону военного искусства. Однако этому *опыту предшествовали другие взрывы*. Взрывы артиллерийских снарядов, авиационных бомб и противопехотных мин, при помощи которых преступная русская армия до сих пор воюет с мирным чеченским населением, вымещая на нём всю свою злобу за неудачи и неспособность сломить чеченское Сопротивление.

Начало подрывам русской бронетехники и военных колонн положили расстрелы с воздуха российской авиацией гражданского автотранспорта и мест массового скопления людей (больниц, роддомов, базаров и автобусных остановок, похоронных процессий). Чего стоит один только налёт *российских стервятников, совершённый ими* 29 октября 1999 года на колонну чеченских беженцев, выстроившихся вереницей на границе с Ингушетией в поисках спасения и убежища!? В результате той варварской акции российской авиации было хладнокровно убито около 70 женщин, детей, стариков, инвалидов, больных, грудных младенцев, беременных.

Так что взрывы, в общем-то, привычное дело для российских «пиротехников». Их преступления не прекращались и не прекращаются ни на один день в ходе нынешней, уже второй за десятилетие, античеченской террористической кампании. *На установленных российскими агрессорами фугасах* подрываются автобусы с женщинами и детьми. Мины-ловушки в виде игрушек калечат чеченских детей. Взрываются жилые дома родственников моджахедов, даже самых далеких. Так, например, в канун 2002 года во время так называемой «адресной зачистки» в с. Старые Атаги оккупанты подложили в доме семьи Мациевых мощное взрывное устройство. В результате взрыва погибли все, кто находился в доме – взрослые мужчины, старики, молодые девушки. Таких случаев десятки.

Оголяя свои скрытые уродливые черты, российская империя уверенной поступью движется в сторону неприкрытого, безусловного и окончательного сатанизма. Кремлёвские политиканы и генералы, делая экскурсы в историю, цепляются за прошлое, пополняя свои знания из старой хроники периода Кавказской войны XIX-го столетия. Там-то, как раз, и можно найти и уничтоженные посевы, и сожжённые дотла селения, и убитых чеченских младенцев. Поэтому не надо делать ссылок на заграницу! У Европы и Азии России учиться нечему: собственного опыта вполне достаточно, чтобы *обучить кровавым зверствам даже Израиль!*

Поистине, подлинным ликбезом для всего мира явились печально знаменитые взрывы в Москве в сентябре 1999 года. Быть может, до сих пор мировая общественность пребывала бы в сомнениях относительно авторства этих взрывов, не случись того злополучного конфуза в Рязани, когда с поличным были задержаны сотрудники ФСБ, подкладывавшие под фундамент жилого дома мешки с гексагеном.

Взрывы в Чечне продолжаются по сей день. Русские оккупанты заживо взрывают заложников чеченцев, захваченных кровожадными «блюстителями конституционного порядка». Затем родственники погибших лишь по фрагментам тел опознают своих близких. Кстати, это никого не беспокоит – ни госдеп США, ни ООН, ни ПАСЕ, ни Совет Европы, которые незамедлительно высказывают свои дежурные осуждения в адрес чеченских моджахедов после каждой успешной боевой акции против оккупантов и национал-предателей. В соответствие с их логикой массовое убийство сотен тысяч мирных чеченских граждан, самым зверским кровавым способом, является «чрезмерным применением силы», а уничтожение врагов и предателей и удары по его тылам оккупантов, являются «террористической акцией».

Но не только бомбежками и взрывами пытаются сломить чеченский народ оккупанты. В Чечне агрессоры используют *так же и тихое оружие – боевые отравляющее вещества, радиацию, различные виды смертоносного излучения.* Привычный почерк русской военщины и кремлевского терроризма.

А. Аминов, «Кавказ-центр»

Пикеты Антивоенного Комитета против войны на Северном Кавказе проводятся каждое воскресенье, с 14:00 до 16:00, на Малой Конюшенной улице.

Пути к Анархии

Итак, подумав, я решил все-таки разобрать все пути, по которым может пойти анархист и революционер. Я постараюсь раскрыть все плюсы и минусы каждого пути, и проявить возможность каждого из них. Хотя, любой путь можно осуществить, стоит только захотеть, и начать следовать ему. Нужна только воля твоя, моя, и других, которая несомненно появится тогда, когда народ узнает правду о свободе, государственности и анархии.

Путь первый: революция

Революция, как много в этом слове для сердца русского слилось… И действительно, в уме русского человека, слово "революция" напоминает 1917 год, когда кровь лилась по улицам, однако народ торжествовал. Никакие потери не могли *огорчить народ, получивший долгожданную свободу, которая, как оказалось в последствии, никакая не свобода*, а наоборот – цепи. Но прогресс налицо – монархия свергнута.

Итак, революция. Этот путь насильственного свержения власти, государственного строя, и установление нового порядка, или в нашем случае, свободы. Собственно сам путь: люди увидели реальность, увидели существующие цепи, и узнали свет, к которому надо стремиться. Настроения народа резко отрицательны к государству, как таковому. Добиться настроений не так уж и сложно, для этого нужна Большая Информационная Война (БИВ). БИВ - это когда потоку государственного промывания мозгов придет конец. Этот водопад лжи будет останавливаться информацией о свободе, анархии. Анархисты должны будут начать беспрерывно выпускать листовки в поддержку анархии, и против государства. Листовки будут подкрепляться брошюрами и книгами по анархизму, как классиков, так и новых философов-анархистов. В конце концов, СМИ, такие как телевидение, радио, и газеты, будут освещать действия анархистов, и при большом интересе к ним, будут предоставлять эфирное время, и статьи в газетах. Но для революции недостаточно просто информационной войны, потребуется и тайная война, невидная не вооруженным глазом. Это должны быть постоянные акции протестов, и митинги в поддержку дела революции. Это должны быть безусловно *опасные попытки срыва выборов, саботажи против отдельных государственных чиновников, наиболее опасных делу* революции. В каждом городе должны быть организованы революционные кружки, комитеты неповиновения (революции). В сельские районы должны быть отправлены агитаторы-анархисты. Все это приведет к вышеупомянутым настроениям в массах. Так же в БИВе, следует уделить большое место опровержению доводов государства. Представим, все вышесказанное случилось. Народ требует перемен, свержения государства, свободы, конец фашизму и нацизму. Однако государство, ясно-понятно, не желает такого исхода. Государственники будут оправдываться на каждом шагу, закидывать народ обещаниями о хорошей жизни в будущем, для детей и внуков. Народ будет уже не в состоянии терпеть рабство, и будет готов по первому призыву стереть власть с лица земли. Появятся лидеры, которые поведут за собой народ, и на улицы всех городов выйдут люди, это будут и рабочие, и частники, и кооператоры, и студенты, и артисты, и водители, и учителя, и врачи, и военные, и офисные рабочие, и даже школьники, и даже часть бывших чиновников. И начнется революция. Народ пойдет на Белый дом, на Кремль, на Думу, на местные Думы, на городскую администрацию, на сельсоветы, и никакие силовые органы не смогут остановить движение свободы. Государство, безусловно, проиграет, но выиграет ли от этого народ? Массовые жертвы неизбежны, это раз. Срезу *появятся контрреволюционеры, фашисты, желающие нового «порядка» и мечтающие стать фюрерами. Это неизбежно* приведет к расколу населения на группы разного сорта партий. Может начаться вторая Гражданская война, с непредсказуемым исходом. Вероятность этого 50%, и столько же вероятность сохранения целостности народа, преданности идея анархизма, победы Свободы над цепями. К тому же высока вероятность немедленного вторжения на территорию страны армий «миротворцев», тех армий, которые принадлежат имперским государствам, вечно лезущим не в свои дела. В этом случае, целостность народа будет просто необходима, ибо в ином случае мы рискуем стать рабами другого государства, а это хуже, чем подчиняться своему государству. Если это случится, тогда Россия станет колонией какой-нибудь организации типа ООН, или НАТО, или Европейский союз. Для борьбы с профессиональной армией должна будет вестись добровольной армией, состоящей из бывших солдат, силовых структур и спецслужб. На первом этапе революции все-таки должно производиться управление, и соответственно подчинение, но исключительно добровольное, то есть если тебе хочется жить в цепях и быть рабом, то можешь не подчиняться. Альтернатива добровольной армии – партизанские отряды, зачастую, более эффективные, чем огромные войска. У революции будет несколько путей: победа, контрреволюция фашистов, поражение извне.

Итог. *Революция – это реально возможный путь. Ее успех зависит от того, как прошла информационная война*, насколько люди верят в анархию, насколько они преданы идеалу, и насколько готовы к попыткам фашистов промывать мозги. Успех революции зависит еще и оттого, чем люди готовы пожертвовать своей свободой. Кому-то придется отдать жизнь, но всех не перебить, но кто-то будет первым. Итак, революция возможна, но слишком это кровавый путь, и слишком в нем много опасностей, хотя, возможно, именно риск может привести людей к настоящей свободе, к анархии, к безвластию.

Путь второй: партизанская война.

В предыдущем варианте партизанская война рассматривалась как средство для борьбы в случае Гражданской войны или оккупации. Здесь же, партизанская война будет нами рассмотрена, как альтернативный путь революции. Этот путь менее опасный и жертвенный, и вместе с тем для его осуществления нужно больше факторов, которые могут создать партизанские штабы. Итак, начнем по порядку.

Для начала партизанской войны партизанскому штабу нужно выбрать место для действия. Это может быть любой район, но предпочтительнее, чтобы была большая пересеченность. Важно, чтобы место действий было не густо населено, *предпочтительна сельская местность и малые города. Но сначала, нужно начать информационную войну в данном* регионе. Эта война не такая масштабная, как в первом случае, ее действие распространяется исключительно на ту местность, в которой планируется начальная революция. Нужно максимально убедить людей в неоходимости революции, в том, что существующая власть – зло. На первом этапе партизан должен стать ангелом-хранителем для небогатых жителей, защищая людей от произвола законов и силовых структур. Людей нужно довести до такого

состояния, когда они будут неспособны терпеть власть, и вскоре эта местность сама свергнет местных тиранов, даже тиранчиков. Наступит анархия, безвластие, свобода. Сверху об этом быстро узнают, и на территорию свободы будет отправлена профессиональная армия, чтобы вернуть устаревшие порядки. Тут-то и наступает время партизанских отрядов. Они должны не дать войскам времени сомкнуть глаз. Постоянные обстрелы, взрывы, саботажи. Говоря «постоянные», я не имею в виду «беспрерывные». (Подробнее о тактике и стратегии партизанской войны следует читать у Че Гевары – «Партизанская Война».) У противника создастся впечатление окружения, к тому же у партизан будет возможность быстро отступать, а большие армии не имеют той проходимости, что малые отряды. К тому же, партизаны знают, за что борются, моральная составляющая их сильнее, чем у солдат, сражающихся в большинстве своем за деньги, и по приказу. Партизанам нужно не позволять окружить себя, иначе – это поражение. Товары необходимо покупать у местных жителей, и если нет средств, то необходимо давать расписку, и отдавать долг при первом удобном случае. Оружие можно взять с военных складов, поездов, везущих оружие противнику, и собственно у противника, когда удастся обратить его в бегство.

Допустим, партизаны побеждают, партизанских отрядов становится больше, свобода защищена. Но при победе не в коем случае нельзя останавливаться. Из обороны нужно переходить в немедленное наступление. Соседние регионы так же заслуживают свободы. Число партизанских отрядов будет возрастать, и при удачных стечениях обстоятельств, все отряды могут быть сформированы в одну Вольную Армию, которая и победит.

Все выглядит так красиво, но необходимо учитывать и минусы. Если на начальных этапах народ будет недостаточно верен делу революции, то высока вероятность доноса. Со временем появятся предатели. К тому же нужны деньги, для финансирования партизан. Все это можно решить. Кто решит, что именно этот путь наиболее лучший, советую прочитать Че Гевару – «Партизанская Война». К тому же, партизаны должны иметь определенный опыт, прежде чем скрываться по месяцам в лесах, горах, болотах.

Итог. Партизанская война – не менее возможный вариант, чем революция. Однако этот путь требует от борцов за свободу полной самоотверженности. Партизану придется забыть обо всем, что было в жизни до войны. Только сила духа, сила воли, и мораль поможет. Плюс к этому, возможно поражение в войне. Одного шпиона вполне достаточно, чтобы погубить всю революцию и сломить дух народа.

Путь третий: революция изнутри

Я назвал это путь «революция изнутри», потому что это тоже своего рода революция, только мирная и наименее кровавая. Этот путь так же возможен, но он будет, по-моему, мнению, намного сложнее, так как потребует от анархистов действовать по правилам врага.

Для его осуществления необходимо официально зарегистрировать партию анархистов у государства. Мы не должны будет нарушать ни одного закона, и послушно исполнять правила, навязанные нам сверху. На очередных выборах в Госдуму необходимо найти широкое финансирование и организовать предвыборную кампанию, и (что сложнее всего) победить. Нам не позволит это сделать власть, они сумеют фальсифицировать голоса, и победа будет возможна лишь тогда, когда безусловное большинство (процентов этак 80%) проголосует за анархистов, что практически невозможно без Большой Информационной Войны, да и с ней вряд ли получится. И потом тоже необходимо сделать и на выборах президента. Если победа будет достигнута, то рядом реформ государство уничтожается. Однако не все так гладко. Если в Госдуму придут не настоящие анархисты, то они объявят, что анархия настанет лет через сто, и ее надо строить, т.е. убивший дракона сам станет драконом. К тому же партия анархистов (не признающая государство) будет странно выглядеть, регистрируясь и идя во власть, которую не признают. Все это вызовет недоверие у народа, и государственные деятели это используют во время выборов, что практически гарантирует не проход в Думу.

Итог. Этот путь конечно возможен, но наименее вероятен.

Путь четвертый: эволюция

Часть анархистов, не приемлет революцию, как таковую, ибо это (по их словам) слишком кровавый путь. Они верят в то, что человеческий разум за какое-то неведомое время дойдет до того, чтобы отказаться от государства. Как бы убить его в себе, и тогда государство умрет и снаружи. Поразмышляв на эту тему, можно сказать, что так оно и будет. Пример тому Церковь на заре Ренессанса. Сейчас государство, как и тогда Церковь, загнивает. Тотальная коррупция, в которой тонут чуть ли не все чиновники поголовно. Люди понимают, что во власти «козлы». И если посмотреть на все это, анархическая эволюция неизбежна. Эволюции мешает само государство, консерваторы, и фашисты. И идея тоталитаризм и фашизма все-таки привлекает людей. Ведь действительно, при Сталине в Москве, или при Гитлере в Берлине люди не боялись выйти на улицу. Однако вместе с этим люди не верили никому, они боялись сказать не то слово, боялись кашлянуть при речи агента КГБ. Малейшее проявление воли грозило расстрелом. Но все-таки людей это притягивает.

В настоящие время государством активно используются СМИ. Этим-то государство и тормозит людей. По телевизору постоянно твердят, как «хорошо становится жить», это и убивает бдительность людей. К тому же государство помнит про опыт Церкви, и учится на ее ошибках...

Эволюция неизбежна. Но она случится гораздо позже, чем вы предполагаете. При анархической эволюции до самой анархии не доживут ни наши дети, ни внуки, ни правнуки. Но разве мы не достойны этого? Мы достойны. Мы хотим жить, а не выживать, мы хотим быть свободны, а не лжесвободны, мы способны это взять. Свобода – не праздничный торт, чтобы его от кого-то ждать. Свободу нужно взять. Свобода тогда чего-то стоит, когда за нее что-то отдаешь, чем-то жертвуешь, чувствуешь ее стоимость, чтобы достаточно дорожить ею. Вот когда СССР распался, люди получили долгожданную свободу, получили как дар. Страна погрузилась в хаос, беспорядок. Люди получили то, что хотели, но ничего за это не отдали, пришлось после отдавать кровь. Банальный пример: ребенок просит игрушку, ему ее дарят, через месяц оно ней забыл, а если ребенку игрушку дали тогда, когда он стал лучше учиться, или культуру за столом проявлять, она у него останется в ходе минимум года на два.

Оставлю возможность подвести итог вам...

Халеев Артем

Революционный катехизис

1. Отрицание наличности действительного, внемирового личного бога, а посему и всякого откровения и всякого божественного вмешательства в дела мира и человечества. Уничтожение служения божеству и его культа

2. Заменяя культ божества уважением и любовью к человечеству, мы провозглашаем:
человеческий разум единственным критерием истины;
человеческую совесть основой справедливости;
индивидуальную и коллективную свободу единственной создательницей порядка в человечестве

3. Свобода есть абсолютное право всех взрослых мужчин и женщин не искать у кого-либо разрешения на свои деяния, *кроме решения своей собственной совести и своего собственного разума, определяться в своих действиях только своей* собственной волей и, следовательно, быть ответственными лишь ближайшим образом перед ними, затем перед обществом, к которому они принадлежат, но лишь постольку, поскольку они дают свое свободное согласие принадлежать к таковому.

4. Неправда, что свобода одного гражданина ограничивается свободой всех остальных. Человек действительно свободен лишь в той мере, в какой его свободно признанная свободной совестью всех остальных и как в зеркале в нем отражающаяся и получающая из него свобода находит в свободе других подтверждение и расширение в бесконечность. Человек действительно свободен только среди равным образом свободных людей, и так как он свободен лишь в своем качестве человека, то рабство хотя бы одного-единственного человека на земле является, как нарушение самого принципа человечности, отрицанием свободы всех.

5. Свобода каждого может, таким образом, найти осуществление только при равенстве всех. Осуществлением свободы в правовом и фактическом равенстве является справедливость.

6. Существует только один-единственный догмат, один-единственный закон, одна-единственная моральная основа для людей - свобода. Уважать свободу ближнего есть обязанность; любить его, служить ему есть добродетель.

7. Безусловное исключение всякого принципа авторитета и государственной необходимости.
Человеческое общество, которое при свое зарождении было естественным фактом, предшествовавшим свободе и пробуждению человеческой мысли, и позднее стало религиозным фактом, организованным по принципу божественного *и человеческого авторитета, должно сегодня получить на основе свободы, которая отныне должна стать единственным* образующим принципом его политической и экономической организации. Порядок в обществе должен быть равнодействующей всех местных, коллективных и индивидуальных свобод, достигших возможно высшей степени развития.

8. Следовательно, политическая и экономическая организация социальной жизни не должна более, как это имело место до сих пор, исходить сверху вниз и от центра к периферии, по принципу единства и вынужденной централизации, но снизу вверх и от периферии к центру, по принципу свободной ассоциации и федерации. […]

11. Сводка основных идей этого катехизиса.

a) Отрицание бога.

b) Почитание человечества должно заменить культ божества. Человеческий разум признается единственным критерием истины, человеческая совесть - основой справедливости, индивидуальная и коллективная свобода - источником и единственной основой порядка в человечестве.

c) Свобода индивида может быть осуществлена лишь в равенстве всех. Осуществление свободы в равенстве есть справедливость.

d) Безусловное исключение принципа авторитета и государственной необходимости. Свобода должна являться единственным устрояющим началом всей социальной организации, как политической, так и экономической. Общественный порядок должен быть совокупным результатом развития всех местных, коллективных и индивидуальных свобод. Следовательно, вся политическая и экономическая организация в целом не должна, как в наши дни, исходить сверху вниз, от центра к периферии, по принципу единства, а снизу вверх, от периферии к центру, по принципу свободного объединения и федерации.

e) Политическая организация. Упразднение всякой официальной охраняемой и оплачиваемой государством церкви. Абсолютная свобода совести и культа с неограниченным правом для каждого строить храмы свои богам и оплачивать свое духовенство. Абсолютная свобода религиозных ассоциаций, которые, впрочем, не должны обладать никакими гражданскими и политическими правами и не могут заниматься воспитанием детей. Упразднение и банкротство централизующего и опекающего государства. Абсолютная свобода каждого индивида, признание политических прав лишь за теми, кто живут собственным трудом, при условии, что они уважают свободу других. Всеобщее право голоса, *безграничная свобода печати, пропаганды, слова и собраний (как для частных, так и для общественных собраний).* Абсолютная свобода союзов, причем, однако, юридическое признание дается лишь тем из них, которые по своим целям и внутренней организации не стоят в противоречии с основными началами общества. Абсолютная автономия общин с правом самоуправления и даже издания собственных законов, поскольку таковые соответствуют принципам, лежащим в основе строя провинции, раз данная община желает входить в состав федерации и пользоваться гарантией, предоставляемой провинцией. Провинция должна представлять лишь федерацию общин. Автономия провинций по отношению к нации с правом самоуправления и издания законов, поскольку таковые соответствуют основным принципам национального строя, если провинция желает принадлежать к федерации и пользоваться гарантиями, предоставляемыми нацией. Нация должна представлять лишь федерацию провинций, желающих добровольно к ней принадлежать; она обязана уважать автономию каждой провинции, но в то же время она вправе требовать, чтобы строй и сепаратное законодательство провинций, принадлежащих к федерации и желающих пользоваться гарантиями, предоставляемыми нацией, соответствовали в существенных пунктах национальному строю и законодательству, чтобы в делах, касающихся взаимоотношений провинций и общих интересов нации, каждая провинция выполняла декреты,

принятые национальным парламентом и сообщенные ей национальным правительством, и чтобы каждая провинция подчинялась решениям национального суда, с оговоркой ее права принести апелляционную жалобу международному суду, когда таковой будет учрежден. При отказе повиноваться в одном из этих трех случаев провинцию ставят вне закона и национальной солидарности, и в случае нападения с ее стороны на одну из федеративных провинций национальная армия внушает ей должное благоразумие.

Отмена так называемого исторического права, права завоевания и всякой политики, направленной на округление, расширение, славу и внешнее могущество государства. Благосостояние и свобода наций - солидарны, и каждая должна искать своей мощи в свободе. Национальная независимость есть национальное, неотчуждаемое право, как независимость отдельного лица есть таковое же его право; она должна быть священна на основании этого факта, а не на основании исторического права. Из того, что какая-либо страна была объединена с какой-либо другой страной в течение нескольких столетий, хотя бы и добровольно, не следует, что она должна и впредь терпеть это объединение, если она того не желает; ибо прошлые поколения не имеют никакого права отчуждать свободу настоящего и будущих поколений. *Итак, каждая нация, провинция и община будет обладать безусловным правом располагать сама собою, вступать в союз* с другими, порывать прежние и настоящие союзы и вступать в новые, без того чтобы какая-либо другая сторона имела право или интерес ей в этом помешать. Всякое насильственное действие в этой области должно встретить дружный отпор со стороны всей национальной федерации в целом, ибо каждое посягательство на свободу отдельной страны является оскорблением, угрозой, косвенным посягательством на свободу всех наций. Наконец, интернациональная федерация и революционная солидарность свободных народов против реакционной коалиции еще порабощенных стран.

f) Социальная организация. Политическое равенство немыслимо без равенства экономического. Экономическое равенство и социальная справедливость немыслимы до тех пор, пока в обществе не установлено полного равенства исходной точки для каждого человеческого существа, вступающего в жизнь, - равенства, заключающего в себе равенство средств для содержания, воспитания и обучения, а позднее и для применения тех разнообразных способностей и сил, какие природа вложила в каждого отдельного индивида. Отмена права наследования. Фонд общественного воспитания один будет иметь право наследовать, ибо на нем будет лежать обязанность содержания, надзора, воспитания и обучения детей от их рождения до совершеннолетия. Так как только труд производит продукты, то каждый должен *работать, чтобы жить, в противном случае на него будут смотреть как на вора. Интеллигентный и свободный труд,* основа человеческого достоинства и всех политических прав, и одиночная работа с каждым днем все более сливаются между собой в сотрудничестве. Поверхность и недра земли, собственность всех, будут в обладании лишь тех, кто их разрабатывает. Равенство мужчины и женщины во всех политических и социальных правах. Упразднение легальной семьи, основанной на гражданском праве и имуществе. Свободный брак. Дети не принадлежат ни родителям, ни обществу. Верховная опека над детьми, их воспитание и обучение принадлежат обществу. Школа заменит церковь. Ее задача - создать свободного человека. Уничтожение института тюрем и палача. Уважение к старикам, неспособным к труду, и больным и забота о них.

12. Революционная политика. Наше основное убеждение заключается в том, что так как свобода всех народов солидарна, то и отдельные революции в отдельных странах должны тоже быть солидарны; что отныне в Европе и во всем цивилизованном мире нет больше революций, а существует лишь одна всеобщая революция, точно так же как существует лишь единая европейская и мировая реакция; что, следовательно, все особые интересы, все национальные самолюбия, притязания, мелкие зависти и вражды должны теперь слиться в одном общем, универсальном интересе революции, которая обеспечит свободу и независимость *каждой нации через солидарность всех наций; что далее* священный союз мировой реакции и заговор королей, духовенства, дворянства и буржуазного феодализма, опирающийся на огромные бюджеты, постоянные армии, обширную бюрократию, располагающий всеми теми ужасными средствами, которые дает им современная централизация с ее привычкой, так сказать, рутиной ее приемов и правом конспирировать и основывать все свои действия на законе, что все это - чудовищный, грозный, губительный факт и что для того, чтобы бороться с ним, для того, чтобы противопоставить ему столь же мощный факт, для того, чтобы победить и уничтожить этот заговор, требуется по меньшей мере такой же революционный союз и действие всех народов цивилизованного мира.

Против этой мировой реакции изолированная революция отдельного народа не может иметь успеха; она была бы безумием, а следовательно, ошибкой для самого этого народа и изменой и преступлением по отношению ко всем остальным. Отныне восстание каждого народа должно происходить не с точки зрения его интересов, а с точки зрения интересов всего мира. Но дабы одна нация могла восстать таким образом во имя всего мира, она должна иметь и мировую программу, достаточно широкую, глубокую и истинную, - словом, достаточно общечеловеческую программу, охватывающую *таким образом интересы всех и возбуждающую страсти всех народов стран Европы, без различия* национальности, - а такой программой может быть лишь программа демократической и социальной революции.

а) Цель демократической и социальной революции может быть формулирована в двух словах: политически это - отмена исторического права, права завоевания и права дипломатического. Это - полное освобождение лиц и ассоциаций от ига божественного и человеческого авторитета, полное разрушение принудительных объединений и сочетаний общин в провинции, провинций же и завоеванных стран в государстве. Это, наконец, полное, коренное упразднение централистического, опекающего, авторитарного государства со всеми его военными, бюрократическими, правительственными, административными, судебными и гражданскими установлениями. Одним словом, это - возвращение свободы всем - лицам, коллективам, ассоциациям, общинам, провинциям, областям, нациям - и взаимная гарантия этой свободы посредством федерации.

С социальной же точки зрения это - подкрепление политического равенства при посредстве равенства экономического. В начале жизненного поприща каждого человека лежит равенство исходной точки, не природой данное, а равенство социальное для каждого, т. е. равенство средств содержания, воспитания и обучения для каждого ребенка того и другого пола до достижения им совершеннолетия.

Михаил Бакунин

Свобода

Одна свобода мой кумир…
А.С. Пушкин

Каждый более-менее думающий человек хоть раз в жизни задавал себе вопрос "Что есть моя свобода?". Тема для рассуждения, конечно, не из лёгких, но всё же это не повод, чтобы её игнорировать. Часто человек ломает голову над этим вопросом в случае какой-либо неудачи. Стеснение обстоятельствами иногда даже доводит его до психологического стресса. Вспомним хотя бы банальную ситуацию: родители не отпускают гулять ребёнка. Вроде бы случай смешной, однако стоит охарактеризовать переживания ребёнка. Он испытывает порицание со стороны общества, в данный момент - семьи. Причина же конфликта – непонимание двух сторон. Тут или родители не понимают значимости этого мероприятия ребёнка или же наоборот - ребёнок не понимает необходимости действия родителей.

Свободой я называю совокупность двух признаков:

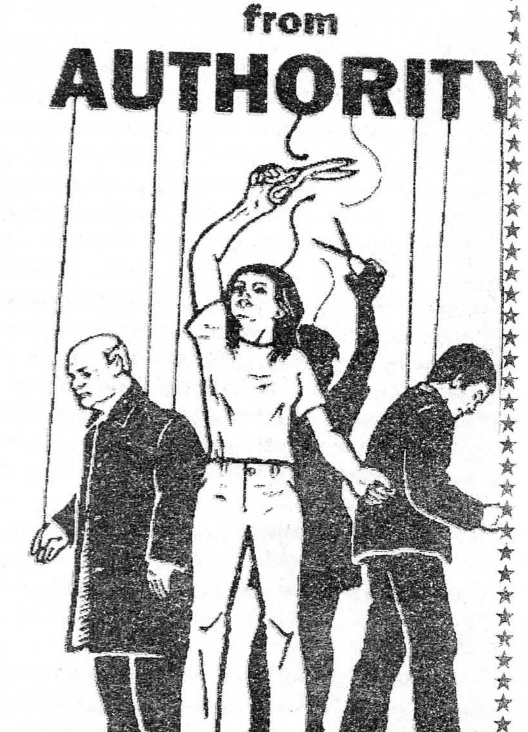
1) Осознание ситуации
2) Отсутствие боязни негативных действий по отношению к личности (даже простого порицания со стороны общества)

Свобода - это всё же вещь нравственная. Она подчинена человеческому разуму. Основной проблемой свободы личности является взаимодействие человека с окружающим его миром. Согласитесь, объективная действительность занимает огромное место в развитии нашего так называемого "Я". Человек, который боится самовыражаться - человек подавленный и стеснённый. Полной свободы, конечно, не добиться. Хотя, честно говоря, я даже и представить её не могу. Но путь к свободе, мне кажется, должен искать каждый думающий человек. Именно, думающий человек, а не простой обыватель.

Что касается дружбы и любви, то тут тоже надо отстаивать свою свободу. Невольно человек может стать рабом другого человека. Чтобы отстоять свою независимость надо ценить собственную личность и уметь её совершенствовать. В споре рождается истина - так в отстаивании личной свободы каждого из друзей рождаются хорошие отношения, соблюдается гармония между людьми. Два друга не должны делиться на слугу и хозяина, они должны помогать друг другу развиваться.

Душевная свобода человека - это одна из самых дорогих вещей, что у него есть. Ощущение независимости и хорошее отношение с окружающими - воистину приятное состояние духа! Итак, вы уже что-то решили для себя? Тогда я желаю вам удачи!

GeksageN



М? Или Ж? О сексизме

Я родился теплым весенним утром, ощущение было не из приятных: еще не успев что-либо сделать, я получил шлепок по своей нежной попе. Но, как позже оказалось, это не самое страшное, что случилось со мной в тот день. Пеленки обвязали бантиком - простым голубеньким бантиком. Он был последним бантиком в моей жизни. И началось... Мне никогда не дарили кукол и пластиковых сервизов, мне было уготовано другое: каждый год мне дарили очередную роту оловянных солдатиков, груду деревянных автоматов и пластиковых машинок. Выйдя во двор, я должен был отстаивать себя кулаками, не бояться и не плакать - что я не мужик что ли? Меня озадачивал вопрос: "Кем я хочу стать: космонавтом, летчиком или моряком?" Из-за этого голубого бантика в школе мне приходилось пилить, строгать, играть в футбол, таскать столы и вешать занавески. Только из-за небесной голубизны бантика мне пришлось подвергнуться двухлетнему насилию под прикрытием защиты Отечества.

Я родилась холодным зимним вечером, родители не были особенно рады, что появилась девочка - вся семья ждала мальчика, поэтому назвали мужским именем. Принесли нежно-розовый бантик, которым и оплели мое тельце. Это был самый первый бант в моей жизни. И началось... На каждый праздник мне дарили очередных кукол и пупсиков, пластиковых сервизы, мягкие игрушки. Во дворе я с другими девочками играла в дочки-матери, магазин и больницу. Меня озадачивали вопросом: "Кем ты хочешь стать, крошка: врачом, учительницей, продавщицей или актрисой?" Из-за этого розового банта в школе мне приходилось терпеть щипки и дерганье за косички, приносить продукты и готовить на трудах, шить, вязать, подметать в классе и поливать цветы. Сколько перерезанных резиночек мы насвязывали! Из-за розового цвета бантика после совершеннолетия мама и родня при каждом удобном случае спрашивают: "А когда собираешься замуж? Уже пора реализовать свое материнское начало..."

Дайте своим детям право на половую идентификацию и свободное самовыражение! Хватит насиловать детскую психику! В мусорку стереотипы "девчоночье занятие" или "мальчишеские игры", перестаньте задавать глупые вопросы и упрекать детей: "Раз ты девочка - иди мой посуду", "Ты же мальчик, почему по физике два?", "Ты же девочка, должна уметь" и т.д.

Technocommunist

Fuck the system!

Что такое "система"? Это правила и законы, которые просто обязан соблюдать каждый человек, относящийся к тому или иному обществу, – вот это всё в совокупности и носит определение "системы". Это власти, требущие и подстраивающие всех под себя, объясняющие это тем, что без них не будет ни нормального, полноценного общества, ни государства, – одним словом не будет ничего. А теперь постарайтесь припомнить: когда у нас в стране существовало это самое "полноценное" общество, где соблюдались бы все права и свободы личности каждого человека? Пожалуй, так сразу трудно ответить на этот вопрос... И с ходу возникает другой вопрос, адресованный уже непосредственно к властям: "Что, в вашем понимании, есть нормальное общество, и чего это вы всё пытаетесь построить, на протяжении вот уже какого количества времени? Каким будет это самое "светлое будущее", которое вы так старательно готовите для нас?"

В их понимании, обычный человек, как бы знающий свои права и "свободы" и старательно их соблюдающий, и естественно, работающий на БЛАГО ГОСУДАРСТВА - есть пример для подражания, а вернее сказать - человек, который делает то, что от него, собственно, требуется! "вот с такими людьми мы наконец построим…" – скажут они (ну-ну, стройте, не будем вам мешать). Лично для меня такие люди - это самые обыкновенные обыватели, люди, не имеющие своих собственных взглядов на всё вокруг, а если и имеющие, то открыто не высказывающие своего мнения, ввиду каких-либо обстоятельств (а то вдруг, блин, кто-нибудь скажет, что это неприлично, ещё назовут "асоциальным" типом, а то и с работы попрут ко всем чертям), они постоянно прогибаются под интересы системы, потому что боятся что-либо менять. "Блин, а зачем мне что-то менять, что-то пытаться доказать кому-то?" – спрашивают они себя. "А ну и что, что мне хреново, а может кому-то где-то ещё хуже... я ведь как-то умудряюсь существовать... пусть на гроши, но существую. Так что мне ещё повезло! Спасибо государству, Спасибо системе!!!" – *вот на таких вот рассуждениях всё их рвение обычно и заканчивается. Если же находятся люди, которых всё* это порядком достало, которые хотят просто мирно существовать, по принципу "Я НИКОГО НЕ ТРОГАЮ И НЕ МЕШАЮ - МЕНЯ НИКТО НЕ ТРОГАЕТ И НЕ МЕШАЕТ МНЕ", то, как правило, такие люди начинают, мягко говоря, не уважать систему, а точнее, ненавидеть её, и пусть некоторые из них особо этого не афишируют, но всё же, начинают как-то выражать свой протест системе, установленному порядку, мешающему нормальному существованию личности, ущемляющему её права. Естественно, впоследствии на таких вот людей ставится клеймо "асоциальны", и каждому их действию присуждается определение "асоциальное поведение", более того, их считают изгоями, и даже "социум" (состоящий из таких же людей, с той только разницей, что некоторые из них впитали в себя всё то, что так тщательно вдалбливала им система, и теперь считают это своими собственными мыслями) – даже они считают людей, протестующих против системы, своего рода болезненной злокачественной опухолью на теле общества, преградой для "нормального" развития и процветания, но опять-таки, процветания кого?

Такими "асоциальными" людьми в большинстве своём являются ПАНКИ и ЛЮДИ, СВЯТО ВЕРЯЩИЕ В АНАРХИЮ. Не беру в расчёт людей, которые живут только по воровским законам, ведь такого рода людей тоже относят к разряду асоциальных личностей, правда, не всех, при нынешней жизни, где они оказываются у верхушки власти. Так вот, панки и анархисты, по мнению системы, являются асоциальными... а, собственно, почему? Потому, что они мешают развитию системы?

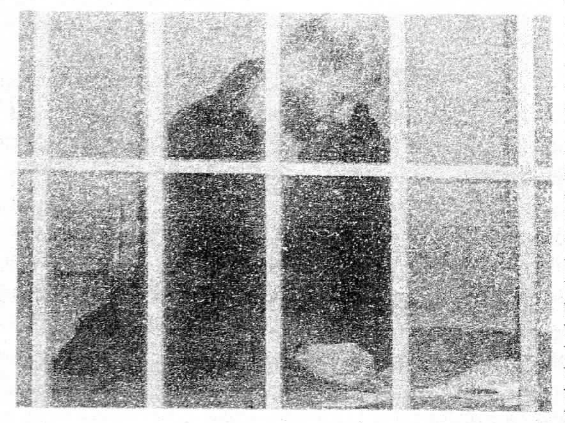
Надо сказать, что СИСТЕМА очень умело поработала, да и работает до сих пор, над подчинением себе людей, а главное над тем, чтобы КАЖДЫЙ ГРАЖДАНИН ДО КОНЦА СВОИХ ДНЕЙ ОСТАВАЛСЯ В ДОЛГУ ПЕРЕД НЕЙ. Приведу простейший пример: армия. Согласно "нашему законодательству", каждый живущий в России человек мужского пола, по достижении определённого возраста, а именно совершеннолетия, просто ОБЯЗАН отслужить в армии. И как написано в конституции: "для каждого гражданина, СВЯЩЕННЫМ долгом является защита Родины". Невольно напрашивается вопрос: "А я чё, кому-то что-то должен в этой стране?" К великому удивлению – ДОЛЖЕН, и причём не кому-то там, а именно нашей СИСТЕМЕ, уже только тем, что я родился и живу под её гнётом. (не, ну прикиньте, я должен системе... ну-ну). Объясняю, почему должен: (*всем же интересно, как рассуждает "система") так вот, всё оказывается очень просто: человек рождается, ему помогают* родиться на этот белый свет, а именно – роддома. Уже тут нам оказывают огромную услугу. Затем этот самый человек уже подрастает, и естественно, идёт в детский сад, где нам так же оказывают услугу, уча азам образования. Дальше – больше: после детсада он идёт в школу – ведь у нас ввели обязательное среднее образование, и более того: сделали его совершенно БЕСПЛАТНЫМ! в принципе, было б смешно, если бы обязательное образование было ещё и платным. Вернёмся к нашей теме: после школы встанет вопрос о получении высшего образования, и, скорее всего, он сделает выбор в пользу получения "вышки", а если нет, то сразу же государство о нём позаботиться, а именно: обеспечит его отличной едой, модной стрижкой, и стильной одеждой на 2, а то и на 3 года + ещё и строем ходить научит... Так что ХАЛЯВА, налетай народ! На мой взгляд, нет ничего тупее, чем терять лишние 2-3 года, "отдавая долг" системе, стирая портянки и марширую каждый день... Если же окончит *институт и получит диплом, он уже не будет считаться потерянным для общества, но... его сразу забирают в армию,* где он просто обязан отслужить, после всего того, что для него сделала система. Причём, заметьте, что на, так сказать "приличную работу" без военного билета трудновато устроиться. Таким образом, мы получаем, с момента рождения и до того момента, как человек получит высшее образование, а после отслужит в армии, в среднем около 24 лет слепого подчинения системе. Зато потом, блин, это уже человек, который делает то, что требует от него система...

А ввиду последних событий (военные сборы всех отслуживших в армии, проводящиеся каждый год) вся жизнь человека, превращается в одно сплошное подчинение нашей хвалёной системе, которая держит всех и каждого в железных рукавицах. Это уже просто гетто какое-то... тогда б сразу уж загнали всех в лагеря с колючей проволокой и открыто бы заявили: "вот вам территория... тут вы рождаетесь, живёте, работая на НАС, естественно, ну и дни свои вы заканчиваете тоже здесь... так что вперёд! какая вам разница. вам же всё равно помирать, и разве важно где и как ..." Особо и разницы-то не видно между насильственным режимом и теперешним... Разве что появляется больше лазеек или относительных "свобод", через которые можно обойти тот или иной закон... но всё это до поры до времени, а именно до того момента, пока система не найдёт эти лазейки и не залатает их, путём создания очередной ерунды, по типу какого-нибудь закона, ограничивающего или вообще запрещающего что-либо. А армия – это лишь один из примеров того, как на нас наживается система.

Вот вам и самая большая страна, с одной из сильнейших армий... только вот, кому из живущих в ней это всё нужно? Но всё, изложенное выше, – это моя сугубо индивидуальная точка зрения, и навязывать я её никому не собираюсь... просто предлагаю подумать над этим на досуге... Подчиняться системе, зная, в чём состоит вся её суть, – гораздо хуже, чем просто жить по её законам, слепо подчиняясь и думая, что так и должно быть.

Ourfreedom.nm.ru

Помогите политзеку!



16 мая 2005 года журналист Павел Люзаков, постоянный автор сайта чеченских сепаратистов "Кавказ-центр", редактор газет "Сепаратист" и "Свободное слово", был приговорен Останкинским районным судом г. Москвы к двум годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении по обвинению в незаконном приобретении и ношении огнестрельного оружия.

Люзаков был задержан 20 января 2005 года, при проверке у него изъяли пистолет. По словам журналиста, он приобрел пистолет в день задержания и думал, что купил газовое оружие. "Понять, что это не газовый пистолет, мой подзащитный не мог, так как оружие ему передали в людном месте, и Люзаков просто не смог его проверить", - утверждает адвокат Анна Ставицкая. Люзаков считает, что стал жертвой провокации, организованной с целью прекратить его журналистскую деятельность.

19 сентября 2005 года Московский городской суд отклонил кассационную жалобу защитников Люзакова, оставив в силе приговор Останкинского районного суда. По мнению российских правозащитников, Павел Люзаков осужден незаконно, доказательств его вины в суде представлено не было, а российская судебная система в очередной раз выполнила политический заказ исполнительной власти.

В настоящее время Павел Люзаков находится в колонии-поселении по адресу: 618515, Пермская область, Соликамский район, поселок Сурмог, Люзакову Павлу Борисовичу

Творчество анархистов

ОЙ, РУССКИЕ!

А вы любите квас? И за вас молится Спас? Продаёте на Запад газ?
(Боитесь, боитесь, боитесь, суки, восстания!)
Обожаете щи? Со сметанкой борщи? Или вас вообще ищи-свищи?
(Охуеваете, боты вонючие, без сознания!)
Ходите в божий храм? Подставляете жопу ментам? Расползаетесь по всем швам?
(Боитесь, боитесь, боитесь, боитесь, ублюдочные, восстания!)
Водочку пьёте в мороз? Лечите туберкулёз? Тащитесь от колёс?
(Охуеваете, охуеваете, охуеваете, спермотовыжатые, без сознания!!!)
Одерживаете победу в Чечне? Видите кровавых деток во сне? Захлёбываетесь в милитаристском говне?
(Ах, боитесь, боитесь, боитесь, боитесь, недодроченные, восстания!!!)
За Путина-президента горой? На дачке ебётесь порой? Слушаете по ночам пёсий вой?
(Совсем опупели, охуели, очумели, недоношенные, без сознания!!)
Держава у вас велика? Канаете за дурака? Выживаете кое-как пока?!
(Боитесь, боитесь, ох, боитесь, холуи оболваненные, восстания!)
Тоскуете по СССР? На Мадонну дрочите хер? А кто тут у вас акционер?
(Нету, нету, нету и в помине у вас, околпаченные дуралеи, сознания!)
Слушаете «Мумий Тролль»? Превращаетесь в круглый, йопс, ноль? Входите в национал-большевистскую роль?
(Это всё ложь, лжа, лажа, а не, дурь ёбаная, восстание!!!)
От рекламы впадаете в транс? Ищете в бизнесе маленький шанс? Разучиваете брэкданс?
(Усыпляете, одуряете, обедняете, пуки высранные, своё сознание!!!)
Добираетесь в метро домой? Недовольны самии собой? И почему у вас в обоих глазах гной?
(Потому что боитесь начать, поднять, разжечь, затеять, мухи высосанные, восстание!!!)
Пищите же, как комары! Верещите у вашей дыры!! И бегите, бегите, бегите от вашей поганой норы!!!
(И найдите, найдите, скорее найдите своё, блядь, потерянное сознание!!!)
А-А-А-ААААААААААААА!!!

Александр Бренер, Барбара Шурц

по пыльной дороге
из мрака времен
колонна ползет
без песнь и знамен
единственным звуком
колонны людей
был, есть, остается
звон тяжких цепей
столбоми вздымается

прах к небесам
и дым поднимается
"во славу отцам"
вспотевшие лица
натертые длани
вперед колесница
летит перед нами
закутавшись в мех
в ней сидят властелины

их лица что маски
из пластилина
вот словно отбросы
из разных эпох
сидят анархисты
по краю дорог
разбитые цепи
зарыты в грязи
забытые цели

погрязли во лжи...
пусть не чего жрать
но зато мы свободны
я буду орать
хоть и буду голодным
эй люди в колонне
предайте господ
как вы не поймете
политик урод

зачем вы избрали
жандармов себе
вам сытость порой

заменяет свободу
но нет
не внимает
колонна "уроду"!!!!!

Кошмар

Изготовление атрибутики

Изготовление флага

) Полотно флага следует изготавливать из как можно более легкого материала, синтетики (подкладочная ткань - легкая, лестящая), чтобы оно могло развеваться на ветру, да и знаменосцу будет значительно легче. Такая ткань будет стоить римерно от 25 до 38 рублей. Примерный размер: ширина от метра, длина от 1.4 метра. Соотношение ширины к длине - тандартное примерно 1х1.4 – 1х1.8.

) Из картона (ватмана) вырезается трафарет под символ. Или нарисовать в Corel Draw и распечатать по частям, склеить, потом вырезать.

) Контур трафарета переносится карандашом на ткань. Получившийся силуэт раскрашивается краской или маркером 0-45 рублей. Краска должна быть обязательно водоустойчивая и пластичная, чтобы не потрескалась и не расплылась ри первом же дожде. Использование туши нежелательно, она расплывается и края придется выравнивать. Но зато, роглаженная утюгом после высыхания тушь, не расплывается. Маркер должен быть перманентный спиртовой для тталкивания воды.

) Можно в конце ещё прошить края флага (по периметру). От этого он станет более аккуратным и не рассыплется по иткам.

) Древко. Длина не менее 1.5 метра, диаметром 2-3 см, желательно чтобы его можно было поставить на землю, и знамя ыло видно над головами. Но не забывайте - в метро можно провозить предметы не длиннее 220 см. Поэтому, древко, корее всего, получится сборным. Соединять части можно трубкой, или знаменную часть древка вставлять в более ирокую трубку.

Материал может быть различным. Палки от лопат или граблей, которые можно купить в хозяйственном магазине 25-40 ублей. Соединяем двое лопатных рожнов в одно чтобы были длиннее. Для крепления можно использовать разрезанную ластиковую бутылку, туго смотанную в цилиндр, и примотанную к одному из древок, а другое древко вставлять в этот илиндр. Некоторые используют металлические крепления, которые позволяют вкручивать одно древко в другое. бычно проблем с этим не возникает НО! по каким-то там правилам или законам, можно использовать только ластиковые полые древки. На некоторых мероприятиях из-за деревянных древок были проблемы с милицией. амый быстрый но весьма затратный способ - купить телескопическую трубу в хозяйственном магазине. Используется бычно как удлинитель для всяких там валиков при окрашивании. Длина этого чуда в разложенном состоянии может остигать 4,5 метров. В сложенном состоянии длина - 1,5 м. И, наконец обыкновенная удочка или спиннинг.

Изготовление растяжки

) Ткань: ситец шириной от 80, длиной от трех метров, Но лучше всего специальная прорезиненная водоотталкивающая кань: и выглядит лучше, не мнется и не развевается на ветру.
тоит примерно 100 рублей метр.

)При изготовлении растяжек, также используется акрил для рисования букв или гуашь, но можно воспользоваться и ледующим методом. Если нужны белые буквы: купить моток лейкопластыря в аптеке (он бывает разной ширины) и ккуратно полосками наклеить буквы, затем обязательно прогладить их утюгом, чтобы края со временем не начали тходить, и буквы выдерживали дождь. Этот способ более дорогой, чем рисовать просто краской, но менее трудоемкий. озможно также использование маркера, тоже нормально получается. Насчёт белых надписей. Один очень лёгкий и ешёвый метод: берётся литр молока и 2 пачки зубного порошка. Всё это перемешивается и наносится на ткань. Сначала удет выглядеть бледно, но по мере высыхания станет всё как надо. И, наконец, если совсем нет времени и денег, берете кань и на нее, прямо на скотч клеите вырезанные из бумаги буквы, и гладите через утюг чтобы сразу все не отвалилось.

) По краям делаются клапаны для палок, для того чтобы два человека стоящие по краям могли натягивать полотно, на шествии это очень удобно. И во время пикетов можно просто поставить растяжку, а не держать ее постоянно навесу. сли растяжка на длинных палках, то, чтобы она не провисала, посередине делается еще одна палка для третьего еловека.

Дружественные издания



novsvet.narod.ru



anarh1.nm.ru

АвтоноМ

avtonom.org

В борьбе обретешь ты право свое!

РАДИКАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

rko.marsho.net